

RECENSIONES

Dyer, Bryan R. *Suffering in the Face of Death: The Epistle to the Hebrews and Its Context of Situation*. Library of New Testament Studies 568. London: Bloomsbury T&T Clark, 2017. Pp. xiii + 209.

<https://doi.org/10.17162/rt.v35i2.1446>

Bryan R. Dyer es editor de adquisiciones en la editorial Baker, profesor adjunto de religión en Calvin College, coeditor de *The Bible and Social Justice: Old Testament and New Testament Foundations for the Church's Urgent Call* (2015, editado junto a Cynthia Long Westfall) y *Paul and Ancient Rhetoric: Theory and Practice in the Hellenistic Context* (2016, editado junto a Stanley E. Porter). Completó su doctorado en McMaster Divinity College (bajo la dirección precisamente de Westfall y Porter). Su examinador externo fue Harold W. Attridge. Este libro constituye una revisión editada de su tesis. El libro inicia con una introducción muy breve en la que Dyer aborda el tema principal de su libro, que en sus palabras es “identificar y analizar la riqueza de términos y referencias al sufrimiento y muerte en Hebreos” (p. 2). Esta sección comparte algunas ideas sobre la metodología, aunque el capítulo 3 explica eso en detalle, por lo tanto, algo de lo presente allí puede ser considerado redundante. Esto es especialmente cierto si se considera que la siguiente sección es un breve resumen de cada capítulo del libro, que también incluye el capítulo 3.

El capítulo 1, titulado “Previous Studies on the Topics of Suffering and Death in Hebrews”, se compone de 15 páginas en las que Dyer presenta 10 autores que de alguna manera tocan su tema de estudio. Su conclusión, después de esta revisión de literatura, es que “el autor de Hebreos escribió a una audiencia que estaba enfrentando alguna forma de sufrimiento y sentía un temor sustancial de que la muerte probablemente estuviera en el horizonte” (p. 20). Se debe destacar que el libro concluye con expresiones similares: “La audiencia estaba experimentando un sufrimiento concreto y se enfrentaba a la realidad de su muerte” (p. 181). Por lo tanto, el libro de Dyer confirma lo dicho anteriormente por diversos autores, aunque estos no hayan tratado el asunto en la forma exhaustiva y sistemática que lo hace Dyer.

El capítulo 2, “History of Research on the Situation Addressed in Hebrews”, contiene 26 páginas en las que Dyer expone diferentes perspectivas del tema bajo estudio en Hebreos. Este capítulo afirma que la

audiencia original de Hebreos podría ser “un grupo de cristianos judíos que estaban a punto de recaer en el judaísmo” (p. 25) o quizás un grupo de cristianos gentiles que se disponían a regresar al paganismo; entre su audiencia también podrían haberse encontrado cristianos esenios y antiguos miembros de Qumrán. Por otro lado, Dyer introduce ciertas posibles condiciones sociales que podrían haberse visto reflejadas en la epístola. Entre estas condiciones se pueden mencionar una perspectiva de escatología realizada, reacciones frente a la destrucción del templo, pérdida del honor y estatus social o persecución. Sin embargo, es importante señalar que no existe una distinción clara entre comunidades, clases sociales o ideologías filosóficas en el libro. Según Dyer, cada uno de estos escenarios se relaciona con algunos elementos presentes en el texto de Hebreos, lo que significa que su autor “parece estar abordando numerosos temas en su epístola y no se limita a abordar solo una preocupación en particular” (p. 45). Por otro lado, Dyer no presta mayor atención a la propuesta de Alexander Nairne, quien afirma que “la epístola se entiende mejor como un tratado teológico y no como una carta que aborda una situación específica” (p. 22). Finalmente, Dyer concluye este capítulo señalando que “es difícil identificar con certeza la situación de la audiencia” (p. 46), lo que significa que quizás no hubo una audiencia específica, sino más bien una audiencia colectiva constituida por diferentes poblaciones con algunos o todos los problemas aquí abordados.

El capítulo 3, titulado “Methodology: Moving from a Text to Its Context”, consta de 28 páginas. En palabras del propio Dyer, “el propósito de este capítulo es presentar las bases para el estudio del sufrimiento y la muerte en Hebreos” (p. 47). Sin embargo, esto parece estar en tensión con lo que Dyer señala al final de la primera parte de este capítulo donde expresa: “Con esto en mente, presento cinco principios lingüísticos que permiten hacer determinaciones sobre el contexto a partir de un texto” (p. 67). Este parece ser el objetivo principal de este capítulo. Estos cinco principios, que son ubicuidad, variación semántica, tipo de enunciado, prominencia y “cohesión y coherencia”, podrían ser considerados como el aporte principal de este trabajo de investigación. El último principio, “cohesión y coherencia”, constituido por dos términos que Dyer reconoce “que, aunque relacionados entre sí, se utilizan para describir conceptos diferentes” (p. 73), podrían haberse presentado mejor como dos principios separados. Sin embargo, esta observación no menoscaba el importante logro que este trabajo de investigación presenta al exponer estos cinco principios, los cuales

podrían ser aplicados de diferentes formas y con variados propósitos en los estudios bíblicos. Al mismo tiempo, es importante destacar que los principios que gobiernan la teoría del dominio semántico desarrollados por Johannes P. Louw y Eugene Nida son altamente valorados por Dyer, quien los utiliza como pilares fundamentales sobre los cuales desarrolla su investigación. Por otro lado, parece ser que Dyer, no reconoce a la teoría postulada por M. A. K. Halliday sobre el contexto de situación como una herramienta precisa. Dyer de hecho expresa una actitud crítica hacia ella. A pesar de ello, es posible afirmar que Halliday, John Barclay y Nijay Gupta son la fuente sobre la cual Dyer desarrolla los cinco principios mencionados anteriormente. En consecuencia, la investigación presente en este libro se desarrolla principalmente bajo la orientación de dos teorías textuales, la primera propuesta por Louw y Nida y la segunda por el propio autor.

Los capítulos 4 y 5, el primero titulado “Suffering and Death Language in Hebrews” y el segundo “Clues of a Social Context from the Suffering and Death Language in Hebrews”, son en realidad un solo capítulo dividido. La división hecha con fines pedagógicos parece acertada, pero quizás hubiera sido incluso mejor dividir toda esta sección en tres capítulos o partes. En la primera parte de esta larga sección, el autor usa la teoría del dominio semántico, que en la práctica implica el uso prioritario del *Greek-English Lexicon of the New Testament* de Louw y Nida, para identificar el vocabulario y los pasajes relevantes para su investigación. A partir de este trabajo, Dyer identifica 23 términos semánticamente vinculados a “sufrimiento” que aparecen 36 veces en el texto, y 21 términos diferentes para “muerte” que aparecen 64 veces a lo largo de Hebreos (pp. 82-84). Dyer dice que “el lenguaje del sufrimiento y la muerte aparece en todos los capítulos de Hebreos excepto en los capítulos 1 y 8” (p. 84), hecho que le permite afirmar que “la audiencia estaba experimentando un sufrimiento real y se enfrentaba a la muerte literal e inminente” (p. 181). Sin embargo, un análisis similar, pero basado en otros dominios como “pecado”, por ejemplo, llevaría al investigador a determinar que el contexto situacional de la audiencia era la vida en pecado o tal vez que los receptores de Hebreos estaban experimentando las consecuencias de sus pecados. Esta podría ser una conclusión lógica, especialmente si se considera que *ἁμαρτία*, una palabra que es parte del dominio semántico de “pecado”, se usa en todos los capítulos de Hebreos, con la única excepción del capítulo 6. Además, incluso el capítulo 6 usa otra palabra que forma parte de ese dominio semántico.

La segunda parte de esta larga sección examina los pasajes en los que aparecen los términos semánticamente ligados a “sufrimiento” y “muerte”. Aparentemente se utilizan tres o cuatro de los principios desarrollados por Dyer en esta sección, pues él afirma que allí “incorporará aspectos de los criterios establecidos en el capítulo anterior, incluyendo: tipo de enunciado, prominencia, elaboración y coherencia” (p. 85). Sin embargo, dado que el de elaboración es un principio desarrollado por Gupta, mientras que el de prominencia es desarrollado de forma exclusiva por el autor, y ya que los otros dos también son desarrollados por Barclay, no es posible distinguir con exactitud cuál es la metodología para este apartado o la forma en que se utilizan estos enfoques. Por otro lado, dado que el contenido de esta sección se ocupa en gran medida del análisis semántico, de la intertextualidad y de la interacción reflexiva con comentaristas modernos de estos pasajes, parece más apropiado etiquetar este tratamiento como algún tipo de metodología teológica o hermenéutica. Al final, su abordaje le permite afirmar a Dyer que son tres los motivos recurrentes que están presentes en estos pasajes: (1) el poder de Dios sobre la muerte; (2) la desobediencia que da lugar a un castigo escatológico; y (3) el sufrimiento, la muerte y el vínculo familiar que están comúnmente conectados en Hebreos. Aunque estos tres motivos pueden no estar conectados con los propósitos del libro de forma directa y profunda, este hallazgo es otra de las grandes contribuciones a la comprensión de Hebreos que se expone en este trabajo.

La tercera y última parte de esta larga sección se encuentra en el capítulo 5. Aquí el autor aplica a Hebreos los cinco principios que desarrolló en el capítulo 3. Se debe destacar en este capítulo la forma en que Dyer encuentra cohesión y coherencia entre sufrimiento, muerte y algunos de los principales temas propuestos para Hebreos. Así, la escatología, la fidelidad y Jesús como Sumo Sacerdote son temas que tienen algún tipo de interacción con el “sufrimiento” y la “muerte”. Sin embargo, esto no parece ser un argumento tan sólido como para que el investigador concluya afirmando que toda la audiencia de Hebreos se encontraba sufriendo y en peligro de muerte. No obstante, se debe aclarar que Dyer cree que, en esta etapa del libro, para el lector ya debería ser evidente que los principales contextos situacionales en los que actuaba la audiencia original de Hebreos eran “sufrimiento” y “muerte”. En consecuencia, el capítulo 6, que se titula “The Use of *Exempla* in Responding to a Context of Suffering and Death in Hebrews”, trata sobre “cómo el autor responde a este contexto en

su epístola” (p. 130). Así, para Dyer el método que el autor de Hebreos usa para responder a este contexto, es a través del “ofrecimiento de modelos de quienes han soportado tiempos de sufrimiento frente a la muerte” (p. 131). Para llegar a tal conclusión y cumplir con su propósito, Dyer primero dedica una cantidad considerable de espacio para explicar el uso y la importancia de los *exempla* en la literatura circundante a Hebreos. Los *exempla* son agrupados por Dyer en tres categorías o grupos: (1) los *exempla* dejados por importantes figuras históricas de Israel, (2) los ofrecidos por la propia comunidad, y (3) el ejemplo del Señor Jesucristo.

El capítulo 7 es el último y su contenido se explica claramente en su título: “Conclusion and Further Research”. Sin embargo, este capítulo introduce nuevos matices al tema de estudio; por ejemplo, un breve comentario sobre Apocalipsis y el sufrimiento. Dyer parece hacer esto con la intención de reforzar la tesis principal de su trabajo, cosa que puede ser positiva pero que al mismo tiempo lo aleja del centro de atención del libro. Este tipo de enfoque, para la conclusión del libro, lo convierte en una obra diferente y poco común. Además, es necesario mencionar que en ella existe un número significativo de notas a pie de página con nueva información.

Este estudio académico debe ser considerado como un libro de gran valor; su extensa bibliografía, así como su índice de autores y fuentes lo hacen aún más beneficioso. También es comprensible que trabajos extensos y técnicos como este, presenten algunos errores en el formato y algunas inconsistencias en las referencias o notas a pie de página; ellos, sin embargo, no son de gran importancia, ni afectan el valor de la obra. Dyer nos ha ofrecido un estudio notablemente erudito y complejo. En opinión de este crítico, se trata de una exposición seria y bien informada sobre los temas del “sufrimiento” y la “muerte” en Hebreos. Por lo tanto, este libro es un libro de lectura obligada para todos los estudiantes, maestros y eruditos por igual, especialmente para aquellos que tienen un interés particular en Hebreos.

Benjamín Rojas Yauri
benjamin@upeu.edu.pe
Stellenbosch University
Stellenbosch, Sudáfrica
Universidad Peruana Unión
Lima, Perú